



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

Nr. 41 Registro Delibere

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Mozione – Istituzione di una commissione d’indagine per inadempienze gestionali poste in essere dal Responsabile del Comune di Ravanusa (Agrigento), presentata dal Consigliere Speranza;

L’anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno 22 del mese di Giugno alle ore 18:30 in seduta straordinaria e urgente, risultano all’appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	
1 D'ANGELO FILIPPA	SI		
2 PECORA SARA		SI	
3 DRAIA' ANTONINO		SI	
4 SCOZZARELLA ENRICO	SI		
5 AUZZINO CARMELO		SI	
6 CAPUANO ENRICO	SI		
7 BONANNO LUCA VALERIO		SI	
8 TELARO GAETANA	SI		
9 BIUSO CARLO	SI		
10 BRUNO ANGELO	SI		
11 GRECO FILIPPA	SI		
12 SPERANZA GIUSEPPE	SI		
	PRESENTI N° 8	ASSENTI N°4	
Presiede la seduta il Presidente Sig. Enrico Scozzarella.-			
Partecipa il Segretario Generale Dott. Andrea Varveri			

O.d.g. 3) Mozione – Istituzione di una commissione d’indagine per inadempienze gestionali poste in essere dal Responsabile del Comune di Ravanusa (Agrigento), presentata dal Consigliere Speranza;

Il Consigliere Speranza dà lettura della mozione :

*“Lo scrivente, preso atto di diverse inadempienze gestionali imputabili al Responsabile del Settore Tecnico, ritiene necessaria ed urgente l’approvazione della mozione in oggetto.
Le motivazioni a fondamento della presente istanza vengono di seguito elencate:*

· Determina Dirigenziale n. 550 del 06/08/2021 “Provvedimento di annullamento in autotutela della determina a contrarre per l'affidamento, tramite procedura negoziata ai sensi dell'art.1, comma 2, lett.B) del D.L. n. 76 del 16/07/2020 e art. 63 del Codice, dei "Lavori di restauro e

consolidamento della Chiesa di San Liborio in Valguarnera C.". La presente Determina rileva come il progetto esecutivo sia stato approvato e rielaborato senza tenere conto delle condizioni poste dalla Soprintendenza BB.CC.AA. di Enna ed inoltre, in sede di parere di regolarità tecnica (n. 216/UTC del 06/11/2019), il Dirigente non abbia provveduto ad evidenziare tale circostanza;

· Determina Dirigenziale n. 88 del 14/02/2022 "Provvedimento di revoca in autotutela dell'affidamento diretto dei Servizi Tecnici di Architettura e Ingegneria Direzione Lavori, misura, contabilità, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e Redazione certificate o di regolare esecuzione, dei "Lavori di Restauro e consolidamento della Chiesa di San Liborio in Valguarnera C.". La presente Determina provvede a revocare in autotutela la Determina del Responsabile del Settore Tecnico n. 484 del 13/07/2021 con la quale si affidava all' Ing. Chiarelli Pietro (con studio presso il comune di Canicattì in provincia di Agrigento), i servizi di "Direzione Lavori, misura, contabilità, Direzione operativa, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e Redazione certificate di regolare esecuzione" relativamente al Restauro e consolidamento della Chiesa di San Liborio, lavori appaltati all'impresa ELCAL S.r.l. (con sede legale presso il comune di Favara in provincia di Agrigento). L'annullamento dell'incarico di D.L. è stato effettuato previa diffida ad adempiere da parte della Soprintendenza BB.CC.AA. di Enna con nota n. 13627 del 11/10/2021. Non si comprende per quali motivazioni l'Ing. Chiarelli abbia provveduto a consegnare i lavori alla Ditta ELCAL S.r.l. il 19/10/2021, in data postuma alla nota della Soprintendenza, la quale chiedeva chiaramente la sostituzione della Direzione Lavori con legittima figura professionale;

· Determina Dirigenziale n. 87 del 14/02/2022 "Provvedimento di annullamento in autotutela della determina per l'affidamento, tramite procedura negoziata ai sensi dell'art.1 c. 2 lett. b) del d.l. n. 76 del 16/07/2020, dei Servizi Tecnici di Architettura e Ingegneria Direzione Lavori, misura, contabilità, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, Direzione operativa, Redazione certificate di regolare esecuzione, per l'esecuzione dei "Lavori di riqualificazione della Villa Falcone Borsellino". La presente Determina provvede a revocare in autotutela la Determina del Responsabile del Settore Tecnico n. 34 del 27/01/2022 con la quale è stata avviata la procedura di scelta del contraente per l'affidamento dei servizi di "Direzione Lavori, misura, contabilità, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, Direzione Operativa, Redazione certificate di regolare esecuzione" relativamente ai lavori di riqualificazione della Villa Falcone Borsellino, per un importo pari a 80.360,72 euro. L'annullamento della determina sopraccitata è diretta conseguenza della nota n. 1977 del 08/02/2022, trasmessa dall'Ordine degli Architetti, e della nota n. 2126 del 09/02/2022, trasmessa dall'Ordine degli Agronomi, con le quali si mette in evidenza la non regolarità della manifestazione d'interesse relativamente all'individuazione di idonei profili professionali per l'esecuzione dei servizi di Direzione e Lavori;

· Delibera di Giunta Comunale n. 152 del 29/12/2021 "Preso d'atto proposta variazione contrattuale in compensazione con la Ditta Traina S.r.l.". Nel presente atto deliberativo il Dirigente dell'Ufficio Tecnico proponeva alla Giunta Comunale la variazione dei servizi previsti nel capitolato d'appalto e, quindi, nel contratto d'appalto stipulato con la Ditta Traina S.r.l. (con sede legale presso il comune di Cammarata in provincia di Agrigento), relativamente all'esecuzione del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi e urbani e ulteriori servizi aggiuntivi da effettuare sul territorio a decorrere dal 01/03/2021. Tale variazione altera i servizi

determinati dal Consiglio Comunale nella quantificazione del Piano Economico e Finanziario approvato dallo stesso Organo con delibera n. 54 del 31/07/2021;

· Il Responsabile Ufficio Tecnico Comunale non ha adeguatamente programmato il servizio di raccolta e smaltimento degli ingombranti il quale non viene espletato dal mese di novembre dell'anno 2021 e risulta essere, alla data odierna, inattivo. L'assenza di tale servizio, oltre a generare notevole nocimento alla nostra comunità, ha causato la presenza di discariche abusive il cui smaltimento ha generato un costo aggiuntivo per il nostro Ente. Ovviamente risulta gravoso e da condannare il comportamento di quei cittadini che hanno abusivamente conferito i rifiuti;

· Il Responsabile Ufficio Tecnico Comunale non ha adeguatamente vigilato in merito alla corretta gestione del personale da parte della Ditta Traina S.r.l. (con particolare riferimento agli obblighi derivanti dalla L.R. 9/2010, così come denunciato dalla SRR ATO 6 di Enna), non ha verificato le motivazioni per le quali un dipendente (Sig. Bellone) non è stato regolarmente preso in carico dalla ditta Traina S.r.l. ed un altro dipendente (Sig. Castoro) è stato, con disposizione di servizio, demansionato nella sua qualifica funzionale senza alcuna valida motivazione, circostanza che ha determinato le dimissioni di quest'ultimo dipendente dalla carica di Consigliere Comunale;

· Il Responsabile Ufficio Tecnico Comunale non ha vigilato in ordine alla corretta applicazione del servizio di pulizia, espurgo delle caditoie e successivo conferimento dei liquami effettuato dalla ditta Traina S.r.l., non ha indicato/verificato le norme tecniche attuative, la conformità esecutiva con le norme igienico sanitarie e la legislazione in materia di stoccaggio e conferimento dei rifiuti provenienti dal nostro sistema di raccolta di acque meteoriche e dilavamento strade;

· Il Responsabile Ufficio Tecnico Comunale non ha proposto al Consiglio Comunale, in sede di approvazione del Piano Economico Finanziario, la riduzione dei costi di servizio pari al ribasso con il quale è stato aggiudicato l'appalto di servizio alla ditta Traina S.r.l., adempimento che avrebbe determinato la riduzione del costo della tariffa sostenuta dai cittadini;

· Il Responsabile Ufficio Tecnico Comunale non ha applicato alla ditta Traina S.r.l. le penali previste dal contratto di servizio per non avere eseguito le prestazioni di cui al capitolato d'appalto nell'anno 2021.

Il sottoscritto, in merito a quanto riportato, chiede al Consiglio Comunale di approvare la seguente mozione, così distinta:

1) Impegnare il Segretario Generale ad avviare un procedimento disciplinare nei confronti del Responsabile del Servizio Tecnico, Ing. Vittorio Giarratana;

2) Costituire una Commissione speciale d'Indagine, così come disciplinato dal Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, con lo scopo di appurare i rilievi riportati nella presente mozione e, in caso di accertamento, verificare se gli stessi abbiano provocato un danno d'immagine al nostro Ente, un ritardo nell'esecuzione delle opere da realizzare o un danno erariale.

In ultimo, si evidenzia come non sia dato sapere se tali inadempienze siano ascrivibili alla negligenza o al dolo del Responsabile del Servizio Tecnico; per tale motivazione, la presente

mozione verrà trasmessa alla Procura della Repubblica al fine di verificare la rilevanza penale delle circostanze riportate, fermo restando la competenza di verifica e approfondimento che la Commissione Consiliare effettuerà in sede d'indagine e le cui conclusioni saranno trasmesse al Consiglio Comunale per le conseguenti determinazioni.

“Presidente, credo non siano venute meno le ragioni per cui mesi or sono è stata presentata questa mozione. Abbiamo fatto una serie di riflessioni che sono collegate strettamente anche all'approvazione del Piano economico finanziario dei rifiuti. Credo che nel Piano ci sia un errore macroscopico, frutto di una serie di interrogativi che abbiamo posto anche in quest'aula al titolare della Ditta. Se il Responsabile del Settore Tecnico non si accorga di taluni costi è cosa che fa dubitare del Piano stesso. E tutto discende anche dalla Deliberazione adottata dalla Giunta che modifica le condizioni contrattuali. Le stesse condizioni procedurali con cui vengono eseguiti determinati servizi, come la pulizia delle caditoie, lasciano parecchio a desiderare. Gli operai non dotati dei dispositivi di protezione, la circostanza che non si conosce dove siano stati conferiti questi rifiuti, che sono rifiuti speciali.

Vorrei adesso concentrare l'attenzione sulla mancata applicazione delle penali per il mancato espletamento di determinati servizi, come la pulizia al cimitero, lo spazzamento meccanico.

La Commissione d'indagine è una possibilità che il C.C. si concede per approfondire determinati temi che presentano aspetti di criticità, come l'annullamento di ben quattro Determinazioni dallo stesso adottate e poi successivamente revocate “.

La Consigliera Telaro: *“Ritengo prematura l'istituzione di una Commissione d'indagine”;*

La Consigliera D'Angelo: *“La circostanza di aver fatto riferimento nella mozione ad un dipendente di questo Ente a cui sono legata da rapporti di parentela, mi induce ad astenermi da qualunque considerazione sullo stesso”;*

Il Consigliere Bruno: *“Diceva poco fa il collega Speranza che questa mozione non è un atto di accusa ma un'occasione di approfondimento su taluni aspetti specifici che riguardano le scelte gestionali su determinati fronti su cui, ritengo, esistono specifici atti di indirizzo dell'Amministrazione Comunale”;*

Il Consigliere Biuso: *“Non sono d'accordo con questa mozione. Non sono d'accordo con l'istituzione di una commissione disciplinare, l'Ing. Giarratana è un soggetto che lavora tanto, che si assume le proprie responsabilità e come tutti quelli che lavorano tanto si assumono il rischio di commettere errori”;*

Vice Sindaco: *“L'Ing. Giarratana sta nel nostro Comune a part-time, ma si è preso più il gravame di gestire un Settore dove c'è una forte carenza di personale, soprattutto per i servizi di edilizia privata. Sul fronte dei lavori pubblici ritengo che molte opere siano state avviate. Solo chi non lavora non sbaglia. Se ha sbagliato ed ha revocato un'autotutela gli rende onore perché ha avuto la consapevolezza di aver sbagliato ed ha eseguito l'interesse superiore dell'Ente. E questo vale sia per il restauro della chiesa di San Liborio che per la riqualificazione della villa “Falcone-Borsellino.*

Ritengo che solo chi non vuol vedere non vede, il Funzionario in questione ha svolto e svolge in maniera egregia il proprio ruolo”;

Sindaco: *“Ho chiesto al Presidente della IV Commissione di convocare apposite riunioni per approfondire aspetti di criticità legati alla gestione dei rifiuti, la cui gestione è sempre attenzionata in modo puntiglioso e rigoroso. Ma è ovvio che ci sono inadempienze da parte della Ditta queste vanno applicate, così come è sempre stato fatto. “*

Il Consigliere Bruno: *“Ho ascoltato il Sindaco ed il Vice Sindaco. Se avesse solo riferito l’Assessore Camiolo, mi sarei convinto di certe cose. Invece, poi è intervenuta la Sindaca e sono tornato indietro. Sentire la Sindaca parlare del passato è inverosimile. Lei amministra questa comunità da sette anni e quindi, lei stessa è il passato. Anticipo il mio voto favorevole alla mozione del Consigliere Speranza soprattutto per quanto concerne la gestione dei rifiuti.”*

Il Consigliere Speranza: *“Sig. Presidente, ritengo che gli Amministratori si siano tenuti lontano dal merito di certe vicende. Mi chiedo ad esempio, quali e quanti siano le diffide iniziate dal Dirigente del Settore Tecnico dalla Ditta che gestisce il ritiro rifiuti sul corretto adempimento circa gli obblighi nascenti dallo svolgimento del servizio. Il mio non è un atto d’accusa nei confronti del Dirigente, ma mi sto preoccupando delle refluenze che certe scelte gestionali hanno sulla comunità e sui cittadini. I Consiglieri non possono rinunciare alle proprie prerogative in ordine alla preminente funzione di indirizzo e controllo. Occorre che questo C.C. faccia delle riflessioni serie su questo tema ed approfondisce tutto quanto necessario in sede di Commissione competente. Chiedo che venga messa ai voti la mozione.”*

La Consigliere Telaro: *“Come capogruppo anticipo il voto contrario del Gruppo “Onda Civica.”*

Il Presidente pone in votazione la mozione.

Presenti: 8

Favorevoli: 3 (Bruno, Speranza, Greco)

Contrari: 4 (Scozzarella, Telaro, Biuso, Capuano).

Astenuti: 1 (D’Angelo).

II CONSIGLIO COMUNALE

NON APPROVA la mozione - Istituzione di una commissione d’indagine per inadempienza gestionale posta in essere dal Responsabile del Settore Tecnico, presentata dal Consigliere Speranza.

Il Consigliere Bruno chiede il prelevamento dei punti 6 e 7.

Favorevoli: 7

Contrari: 1 (Speranza)

O.d.g 6) Relazione dettagliata economica finanziaria sullo stato attuale dell’Ente, a seguito della Deliberazione n° 84/2022/ PRSP della Corte dei Conti,

Alla luce della circostanza che il Sindaco ha comunicato di dover lasciare l’alula, il Consigliere Speranza ritiene si debbano rinviare i punti 6 e 7, in modo che alla seduta partecipino pure il Responsabile del Servizio Finanziario e il Collegio dei Revisori.

“Propongo il rinvio dei due punti “

Esce il Consigliere Capuano (21:15)

Consiglieri presenti: 7

A questo punto il Presidente mette in votazione il rinvio dei punti all'o.d.g n° 4-5-6 e 7

Presenti 7: Unanimità

la seduta è chiusa alle ore 21:30

CONSIGLIERE ANZIANO

f.to D'Angelo Filippa

IL PRESIDENTE

f.to Geom. Scozzarella Enrico

IL SEGRETARIO

f.to Dott. Andrea Varveri

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, é stata affissa all'Albo pretorio del Comune in data 08-07-2022 per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 11, comma I°, come modificato dall'art. 127, comma 21, della l. r. 17/04).

Valguarnera Caropepe _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, pubblicata all'Albo pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal _____ ed è divenuta esecutiva il giorno _____

- **decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1);**
- **a seguito di dichiarazione di immediata esecutività.**

Valguarnera Caropepe _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
