



**COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE**  
**PROVINCIA REGIONALE DI ENNA**

Nr. 67 Registro Delibere

ORIGINALE

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO: "APPROVAZIONE PIANO TECNICO ED ECONOMICO DEL SERVIZIO DI GESTIONE INTEGRATA DEI RIFIUTI DEL COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE. DETERMINAZIONE TARSU 2012".-**

L'anno duemiladodici, il giorno otto, del mese di agosto, alle ore 18,47 e seguenti, nella solita sala delle adunanze, a seguito di regolare convocazione, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	
1 LO PRESTI ANTONINO	SI	—	
2 GRECO FILIPPA	—	SI	
3 OLIVERI PIERFRANCESCO	—	SI	
4 ARCURIA GIUSEPPE	SI	—	
5 SCOZZARELLA ENRICO	SI	—	
6 TROVATO ALFONSO	SI	—	
7 BRUNO MARIO	SI	—	
8 DI BLASI SIRIO	SI	—	
9 PELLIGRA GIULIANA	SI	—	
10 INTERLICCHIA GIUSEPPE	SI	—	
11 SCARPACI MARCO	SI	—	
12 GALLINA VINCENZA	SI	—	
13 SPERANZA GIUSEPPE	SI	—	
14 GANGEMI SALVATORE	SI	—	
15 CUTRONA CARMELINA	SI	—	
	PRESENTI N° 13	ASSENTI N° 02	

Presiede la seduta il Presidente Arcuria Giuseppe.  
Partecipa il Segretario Generale Dott. Alfredo Verso. Per l'Amm.ne Com.le è presente il Sindaco e gli Assessori Caltagirone, Guarrera e Draia. -

**OGGETTO: "APPROVAZIONE PIANO TECNICO ED ECONOMICO DEL SERVIZIO DI GESTIONE INTEGRATA DEI RIFIUTI DEL COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE. DETERMINAZIONE TARSU 2012".-**

**-Entrano i tre componenti il Collegio dei Revisori dei Conti.-**

**-Il Presidente Arcuria** relaziona brevemente sul fatto che la stessa proposta era stata già portata in Consiglio Comunale e che ci sono in atto tre proposte di piano finanziario sullo stesso argomento.-

**-Il Consigliere Pelligra** chiede al Presidente Arcuria una breve sospensione dei lavori, per vedere se si può trovare un punto d'incontro sulle proposte in atto.-

**Il Presidente Arcuria** alle ore 19,30 mette ai voti tale proposta di sospensione, col seguente esito:  
-Presenti: 13; -Votanti: 13; -Favorevoli: 13; -Contrari: 0. Dopodichè, lo stesso Presidente proclama l'esito della votazione.

**-Alla ripresa, alle ore 19,54, sono presenti n. 13 Consiglieri ed assenti n. 2 Consiglieri (Greco e Oliveri).-**

**-Il Consigliere Pelligra** fa presente che l'esito della riunione è negativo, in quanto, rimangono le tre proposte. Evidenzia, inoltre, che è in attesa di sapere dal Segretario Generale Verso se si può avere la risposta alla loro richiesta di parere sulla fattibilità che il Comune possa gestire il servizio R.S.U. -

**-Il Consigliere Interlicchia** illustra la proposta avanzata congiuntamente dal gruppo "voce democratica" e dal gruppo "P.D.". Evidenzia, poi, che il costo relativo alla stessa sarà coperto dai cittadini per la somma complessiva di €. 694.164,36, e dall'Amm.ne Com.le per la somma complessiva di €. 142,566,44.-

**-Il Consigliere Trovato** evidenzia che la raccolta differenziata non potrà partire dal 1° settembre. Fa presente, poi, che, nella fase di assestamento al bilancio, si potranno eventualmente togliere, se necessario, alcune voci.-

**-Il Consigliere Scozzarella** evidenzia che ci sono due proposte diverse da quella del gruppo Sebo Leanza. Evidenzia, altresì, che lo stesso in Commissione ha presentato una sua proposta di piano. Illustra, quindi, la sua proposta e fa presente che, oggi, presenta una sua proposta aggiuntiva ( per un totale di due proposte). Consegna, poi, al Presidente la sua proposta aggiuntiva. Evidenzia, quindi, che non è contrario alla raccolta differenziata. Si aspetta, infine, che il nuovo governo regionale regolamenti definitivamente sul sistema di gestione dei rifiuti e, poi, successivamente, si deciderà come far partire la raccolta differenziata.-

**-Il Presidente Arcuria** legge l'art. 26 dello Statuto Comunale, per far presente che, su ogni proposta di delibera, ci vogliono i pareri tecnici e contabili dei responsabili di competenza. Legge, poi, i due pareri citati sulla proposta "voce democratica" più "P.D.". Chiede ai Revisori se vogliono esprimersi in merito.-

**-L'Assessore Guarrera** conferma che su ogni proposta ci vogliono i necessari pareri, in particolare su ogni proposta che comporti una spesa. Evidenzia, poi, le difficoltà per predisporre il bilancio per l'esercizio finanziario 2012, a causa dei minori trasferimenti dello Stato e della Regione, non solo per le spese consolidate, ma soprattutto per altre nuove spese, per le quali è necessario la relativa copertura finanziaria. Fa presente, quindi, che in questa proposta ( presentata congiuntamente dai gruppi "Voce Democratica" e "P.D.") che si sta esaminando ci sono Euro

142.566,44 di spese in più a carico del bilancio 2012. Invita, pertanto, il Consiglio Comunale a tenere conto che ci sarà sicuramente la necessità di aumentare il prelievo locale per coprire tutte le spese dello squilibrio, che già è molto consistente. Evidenzia, altresì, che anche nell'ipotesi di un prelievo massimo dai cittadini non si potrà coprire questa maggiore spesa di Euro 142.000,00 circa, e che, quindi, si rischia il dissesto.-

**-Il Consigliere Speranza** non condivide la proposta congiunta del gruppo "voce democratica", insieme al gruppo "P. D.". Fa, intanto, la cronistoria dei lavori della 3<sup>a</sup> Commissione su tale vicenda. Fa notare, poi, la differenza tra la superiore proposta e quella del "gruppo Sebo Leanza". Evidenzia, altresì, il grido d'allarme lanciato questa sera dal Sindaco, prima, e dall'Assessore Guarrera, dopo. Invita, poi, i Consiglieri Comunali a raccogliere l'invito dell'Assessore Guarrera, perché il Comune non può assumersi, a suo carico, nel bilancio 2012, la spesa in aumento di Euro 142.000,00 circa. Illustra, altresì, nel dettaglio, la proposta del gruppo Sebo Leanza, che prevede tariffe differenziate a carico di cittadini e di commercianti, e, soprattutto, non prevede spese a carico dell'Ente. Fa, infine, un richiamo ai Consiglieri Interlicchia e Trovato, per fermarsi finché sono in tempo.-

**-Il Consigliere Bruno** contesta le cifre indicate dal Consigliere Speranza nella sua proposta. Chiede, poi, all'Assessore Guarrera quanto è stato incassato per la TARSU 2011. Non è d'accordo, quindi, di gravare ulteriormente i cittadini per un servizio gestito così male. Si chiede, infine, se i cittadini, in questo momento, sono in condizione di poter pagare.-

**-Il Consigliere Interlicchia** apprezza l'intervento dell'Assessore Guarrera ed osserva che si sarebbe aspettato che stasera fosse stato presente anche il Responsabile del Settore Economico-Finanziario, Dr. Vicari. Evidenzia, poi, che la situazione di dissesto non si crea all'improvviso, per cui ognuno si assumerà le proprie responsabilità. Chiede, infine, di sottoporre ai voti la proposta congiunta dei gruppi "Voce democratica" e "P.D.". -

**-Il Consigliere Scozzarella** condivide l'intervento del Consigliere Bruno, che apprezza, perché è fatto con il cuore. Non ritiene, poi, che il Ns. Comune sia in dissesto. Ritiene, invece, che il Comune sia in difficoltà. Riferisce, quindi, che ritira dalla sua proposta, poc'anzi portata, l'allegato 2. Contesta, altresì, la proposta del Consigliere Speranza, allorché penalizza il commerciante con l'aumento delle tariffe. Chiede, poi, di avere il parere tecnico e contabile sulla sua 1<sup>a</sup> proposta.-

**-Il Presidente Arcuria** chiede al Consigliere Scozzarella se ha mandato la sua proposta ai Settori competenti per i pareri da rendere.-

**-Il Consigliere Trovato** condivide l'intervento del Consigliere Bruno. Non condivide, invece, l'intervento del Consigliere Speranza ed evidenzia che sarebbe stato meglio il silenzio per non inasprire ancor di più gli animi. Afferma, poi, che il gruppo P.D. ha sempre dimostrato di voler dare un contributo concreto a questa Amm.ne Com.le, in diverse circostanze. Evidenzia, altresì, che il suo piano tenderà a far pagare meno alla gente, che è già molto vessata. Lamenta, infine, che nei lavori della Commissione il Ragioniere Comunale si è visto molto poco.-

**-Il Consigliere Speranza (d.d.v.)** : propone due modifiche alla sua proposta:

- a) La prima, per ridurre il costo del personale da € 351.000,00 ad € 315.000,00;
- b) La seconda, per ridurre, nell'allegato 2, alla cat. 5, il costo a mq. da € 4,00 ad € 3,00.-

**-Il Presidente Arcuria** mette ai voti, per prima, la proposta del gruppo Sebo Leanza Sindaco.-

**-Il Consigliere Scozzarella (d.d.v.)**: Preannuncia voto contrario.-

-Il **Sindaco Leanza** esprime parere favorevole su tale proposta, perché non comporta spese aggiuntive a carico del bilancio 2012.-

-Il **Consigliere Interlicchia** (d.d.v.): Preannuncia il voto contrario alla citata proposta.-

-Il **Presidente Arcuria** invita, quindi, al voto per la proposta del Gruppo “Sebo Leanza Sindaco”, che comporta un costo complessivo del servizio pari a complessivi €. 775.429,41, IVA inclusa, ed una tariffa TARSU allegata alla proposta stessa, col seguente esito: -Presenti: 13; -Votanti: 13; -Favorevoli: 04 (Gangemi, Cutrona, Speranza e Arcuria); -Contrari: 9. Dopodichè, lo stesso Presidente proclama l’esito della votazione.-

-Il **Sindaco Leanza**, prima che il Presidente proceda alla votazione sulla proposta congiunta “voce democratica” e “P.D.”, fa presente che l’Amm.ne Com.le esprime parere non favorevole su questa proposta, perché comporta maggiori spese per il bilancio 2012, con effetto negativo sulla spesa corrente, determinando la riduzione di servizi essenziali, che dovrebbe essere compensata con l’aumento di IMU e IRPEF.-

-Il **Consigliere Scozzarella** fa la seguente dichiarazione di voto, che, poi, consegna al Presidente per essere allegata al verbale:” Il sottoscritto esprime il voto favorevole alla proposta del piano economico – tecnico e costo del servizio presentata dal gruppo Voce democratica e PD, evidenziando che sia il costo della differenziata e il costo dell’IVA è a carico dell’Ente, solo se vi è in atto una disponibilità economica che possa coprire tale spesa da parte del Comune. Altrimenti il servizio di raccolta differenziata viene posticipato dopo che il Governo Regionale regolamenti definitivamente il sistema dei rifiuti in Sicilia”.-

-Il **Presidente Arcuria** invita, poi, al voto per la proposta congiunta del gruppo”Voce democratica” e del gruppo “P.D.”, dal quale si evince che la tariffa è di € 1,78 al mq., col seguente esito: -Presenti: 13; -Votanti: 13; -Favorevoli: 09 (Lo Presti, Scozzarella, Trovato, Bruno, Di Blasi, Pelligra, Interlicchia, Scarpaci e Gallina); -Contrari: 4 (Gangemi, Speranza, Cutrona e Arcuria). Dopodichè, lo stesso Presidente proclama l’esito della votazione. Propone, poi, di votare per la I.E. su tale delibera, per dare all’ Amm.ne Com.le la possibilità di preparare le bollette, con il medesimo esito della precedente votazione.-

Il **Presidente Arcuria**, visto l’esito della votazione, dà atto che non si rende necessario procedere anche alla votazione sulla terza proposta del Consigliere Scozzarella, visto che lo stesso ha votato favorevolmente sulla proposta congiunta dei gruppi “Voce Democratica” e “P.D.”.-

-Il **Consigliere Trovato** ribadisce ciò che il Consigliere Interlicchia aveva chiarito nella sua premessa. Si lamenta, inoltre, che il Consigliere Speranza non abbia votato a favore per l’I.E.-

## IL CONSIGLIO COMUNALE

-**VISTO** l'argomento posto al punto 1) dell'O.D.G. prot. n° 8405 del 26.07.2012, ad oggetto: "Approvazione Piano Tecnico ed Economico del Servizio di gestione Integrata dei Rifiuti del Comune di Valguarnera Caropepe. Determinazione TARSU 2012";

-**DATO ATTO** che su tale argomento sono state presentate tre proposte: una, da parte del gruppo "Sebo Leanza Sindaco"; un'altra, congiunta da parte dei gruppi "Voce Democratica" e "P.D."; e un'altra, infine, da parte del Consigliere Scozzarella;

-**UDITI** gli interventi dei vari Consiglieri, sopra riportati;

-**VISTO** l'esito delle votazioni sopra riportate;

-**VISTO** il Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

-**VISTO** l'O. E. EE. LL. vigente nella Regione Siciliana;

-**VISTO** il T. U. E. L. approvato con il D. Lgs. n. 267/2000;

## DELIBERA

(per quanto indicato in narrativa, che forma parte integrante e sostanziale del presente dispositivo):

- 1) **APPROVARE** la proposta di piano economico-finanziario del servizio di gestione integrata dei rifiuti del Comune di Valguarnera Caropepe, pari a complessivi €. 836.730,80, di cui €. 142.566,44 a carico dell'Ente e la differenza a carico dell'utenza, con relativa determinazione TARSU 2012, pari ad €. 1,78 a mq., presentata congiuntamente dai gruppi "Voce Democratica" e "P. D. ", che si allega alla presente per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) **DICHIARARE** la citata proposta immediatamente esecutiva.-

Prot. 8519

COMUNE DI VALGUARNERA
30. LUG. 2012
<b>ARRIVO</b>

Al Responsabile dell'Ufficio Tecnico  
Al Responsabile dei Servizi Finanziari  
E per c.c. Al Presidente del Consiglio Comunale  
—> Al Segretario Comunale

COPIA SINDACO  
COPIA SEGRETARIA

**Oggetto:** Proposta di Piano Economico-Tecnico dell'ATO e Costo del Servizio

**Tenuto conto** delle proposte avanzate in III Commissione dai componenti e della convergenza verso l'ipotesi B) da parte del Gruppo del PD e del Gruppo Voce Democratica;

**Acclarata** la volontà dei due Gruppi di procedere all'approvazione con la più larga intesa e contenere il costo del servizio per non vessare ulteriormente il cittadino a fronte di un servizio, ad oggi, scadente;

**Ritenuta** gravissima la responsabilità del Presidente della Provincia nella gestione della discarica di "Cozzo Vuturo" e nella formazione dei costi aggiuntivi per il conferimento nella nuova discarica di "Motta S. Anastasia";

**Si rappresenta quanto segue:**

L'allegato A) descrive la proposta dei due Gruppi Politici evidenziando il costo del servizio da sostenere, l'IVA al 10%, il costo della differenziata e la potenziale tariffa a carico degli utenti. Il costo della differenziata comprensivo di IVA pari al 73.150,00 euro e l'IVA sul costo del servizio pari 69.416,44 euro si presumono, in attesa di voto ed approvazione in consiglio comunale, a carico dell'Ente e si invita l'Amministrazione comunale a tenerne conto in sede di predisposizione del bilancio di previsione 2012. La volontà dei due Gruppi è quella di perseguire l'obiettivo della differenziata non gravando sui cittadini e nel contempo contenere i costi del servizio.

Si invia la proposta per eventuali pareri di regolarità tecnica e contabile.

**Data**

27-07-2012

**Il Capogruppo Di "Voce Democratica"**  
Interlicchia Giuseppe

**Il Capogruppo Del "PD"**  
Trovato Alfonso

## ALLEGATO A

## COSTO DEL SERVIZIO ANNO 2012

	IPOTESI B	IPOTESI B	
Costo del personale (A)	301.000,00	mq presunti	390.000,00
Costo conferimento discarica (B)	265.935,83	<b>Totale con iva</b>	763.580,80
Costo sostenuto discarica (C)	31.044,53	<b>Totale senza iva</b>	694.164,36
Spese generali	41.184,00	<b>Tariffa utente con</b>	1,96
Costi utilizzo mezzi cantiere	55.000,00	<b>Tariffa utente senza</b>	1,78
Costi sicurezza d.lgs n. 81/2008	15.000,00		
<b>TOTALE</b>	<b>709.164,36</b>		
A dedurre minor costo smaltimento	15.000,00	<b>IVA al 10 % su I)</b>	69.416,44
Racc. Diff e CONAI - per 4 mesi		<b>IVA al 10% su II)</b>	6.650,00
<b>I) TOTALE SENZA IVA</b>	<b>694.164,36</b>	<b>A carico dell'ente</b>	
(A) calcolato sul consolidato del I° Quadrimestre (11+1)		<b>Iva al 10% su I)</b>	69.416,44
(B) dal 01/05 al 31/12 2012 8mesi		<b>Costo Diff. Compr. di iva</b>	73.150,00
(C) dal 01/01 al 30/04 2012 4mesi " COZZO VUTURO"			
(C) calcolato sul consolidato del I° Quadrimestre		<b>TOTALE</b>	<b>142.566,44</b>
<b>COSTO RACC. DIFFER. DAL 01/09 AL 31/12</b>		<b>Costo Totale da Approvare</b>	<b>836.730,80</b>
Raccolta e trasporto porta a porta	32.352,00		
Raccolta e trasporto esercizi commerciali	17.876,00		
Attività promozionale racc. diff. Del comune	3.072,00		
Conferimento rifiuti differenziati e compost.	13.200,00		
<b>II) TOTALE SENZA IVA</b>	<b>66.500,00</b>		
<b>TOTALE CON DIFFERENZIATA SENZA IVA</b>	<b>760.664,36</b>		



**COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE  
PROVINCIA REGIONALE DI ENNA**

**SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO**

Prot n. 1993

Valguarnera, 06.08.2012

**Oggetto : Parere di regolarità contabile – Piano economico Finanziario e Tarsu 2012- Proposta dei gruppi Consiliari Voce Democratica e PD-**

**Al Presidente del consiglio Comunale**

**Al Segretario Generale**

**S e d e**

In riferimento alla nota del 31.07.2012 Prot. n. 8566 del Presidente del consiglio Comunale, relativamente al Piano Economico anno 2012 TARSU, con la presente,

**si esprime parere sfavorevole**

in quanto le risorse finanziarie per l'anno 2012, in considerazione dei tagli operati ai trasferimenti 2012 da parte dello Stato e dalla Regione non consentono, in atto, di dare copertura finanziaria, tranne che il Consiglio Comunale voglia compensare sia i tagli che le maggiori spese con un aumento del prelievo tributario.

**Il responsabile del Servizio Economico Finanziario**

**Francesco Vicari**



**COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE**  
(PROVINCIA REGIONALE DI ENNA)  
UFFICIO TECNICO

Prot. n. 313/UTC del 03/08/2012

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
SEDE

AL SIG. SINDACO  
SEDE

OGGETTO: Parere tecnico relativo al progetto tecnico economico esecutivo  
per l'anno 2012 su proposta del gruppo "Voce Democratica e PD.

Con la presente si riscontra quanto da Lei richiesto, giusta nota prot. 8566 del 31/07/2012, per il parere sotto l'aspetto tecnico, sulla proposta TARSU 2012 del gruppo consiliare "Voce Democratica" e PD, riconfermando il contenuto della precedente relazione di questo Ufficio del 248/UT del 15/06/2012 ed evidenziando che dal prospetto di cui alla suddetta proposta risultano omesse diverse voci che accorpate nella voce "spese generali" non chiarisce né specifica quale servizi possono essere assicurati come pulizia settimanale mercato, rimessaggio ecc.  
Tanto si doveva.

IL RESPONSABILE DELL'U.T.C.  
Arch. Nicolò Mazza



CONSIGLIO COMUNALE, 08-08.2012

## DICHIARAZIONE DI VOTO

IL SOTTOSCRITTO ESPRIME IL VOTO FAVOREVOLE ALLA PROPOSTA DEL PIANO ECONOMICO-TECNICO E COSTO DEL SERVIZIO PRESENTATA DAL GRUPPO "VOCE DEMOCRATICA" E "PD", EVIDENZIANDO CHE SIA IL COSTO DELLA DIFFERENZIALE E IL COSTO DELL'IVA È A CARICO DELL'ENTE, SOLO SE VI È IN ATTO UNA DISPONIBILITÀ ECONOMICA CHE POSSA COPRIRE TALE SPESA DA PARTE DEL COMUNE. ALTRIMENTI IL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIALE VIENE POSTICIPATO DOPO CHE IL GOVERNO REGIONALE REGOLAMENTI DEFINITIVAMENTE IL SISTEMA DEI RIFIUTI IN SICILIA.

IL CAPOGRUPPO E.  
DEL M.P.A.

ENRICO SCOZZARELLA



**ANNO 2012 ALLEGATO 1**

**RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI ESCLUSO RACCOLTA DIFFERENZIATA**

**PROPOSTA DEFINITIVA**

COSTO DEL PERSONALE	€ 315.000,00
COSTO.CONFERIMENTO IN DISCARICA	€ 265.935,83
PULIZIA SETTIMANALE MERCATI, RACCOLTA E TRASPORTO RAEE	€ 27.000,00
RIMESSAGGIO	€ 20.000,00
SPESE SERVIZI PROVINCIALI	€ 7.000,00
COSTI UTILIZZATO MEZZI CANTIERE E VARIE	€ 60.000,00
COSTI SICUREZZA D. Lgs. N. 81/2008	€ 10.000,00

TOTALE € 704.935,83

**€ 775.429,41 IVA INCLUSA 10%**

CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/08/12

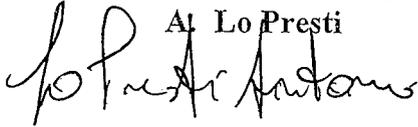


**Allegato 2**

CAT	CLASSIFICAZIONE DEI LOCALI	€/Mq
1 <sup>^</sup>	Locali destinati ad uso abitativo e relative pertinenze(Garage, Cantine, Magazzini)	1,85
2 <sup>^</sup>	Scuole Pubbliche e Private, di qualsiasi grado. Strutture Sanitarie, Case di Cura e di Riposo	1,85
3 <sup>^</sup>	Sale teatrali e cinematografiche; Locali destinati ad attività culturali, politico, sindacale e religioso. Musei, Archivi, Biblioteche, Palestre, Autorimesse.	1,85
4 <sup>^</sup>	Supermercati e grandi magazzini con superficie superiore a mq. 150; superfici adibite ad esposizione di auto, mobili ed arredamenti, distributori di carburante.	3,00
5 <sup>^</sup>	Locali destinati ad uso uffici pubblici e privati; Studi professionali, medici, dentisti e Laboratori di analisi, farmacie; Istituti di credito e di assicurazione; Sale da gioco	4,00
6 <sup>^</sup>	Locali ed aree adibite a pubblici esercizi, negozi, botteghe di qualsiasi genere, bar, ristoranti, trattorie, pizzerie e simili. Esercizi di vendita beni alimentari e non. Alberghi, pensioni, B&B e similari. Centri estetici, barbieri, parrucchieri e similari	3,00
7 <sup>^</sup>	Locali ed aree ad uso di produzione artigianale o industriale (con esclusione delle superfici che producono rifiuti speciali, debitamente certificati, ed inibiti alla vendita ed esposizione).	2,50
8 <sup>^</sup>	Tarsug – Tassa giornaliera	0,18

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Al Lo Presti



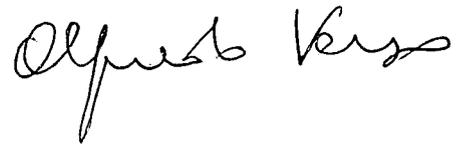
IL PRESIDENTE

G. Arcuria



IL SEGRETARIO GENERALE

A. Verso



Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, è stata affissa all'Albo pretorio del Comune in data 05 SET 2012 per rimanervi quindici giorni consecutivi ( art. 11, comma 1°, come modificato dall'art. 127, comma 21, della l. r. 17/04).

Valguarnera C., \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

\_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE

\_\_\_\_\_

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, pubblicata all'Albo pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ ed è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_

decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1);  
a seguito di dichiarazione di immediata esecutività.

Valguarnera C., \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE

\_\_\_\_\_